

В подавляющем большинстве случаев - 95% (187 больных), был отмечен неудовлетворительный косметический результат, при котором криогенное лечение оказалось неэффективным, т.е. сосудистое пятно было прежнего цвета.

Причем, у 57 больных, из данной группы (30%) - сразу же после лечения было отмечено некоторое обесцвечивание сосудистого пятна, что вызывало у родителей и детей чувство напрасного обнадеживания на проводимое лечение. Но, через 6-9 месяцев у всех больных с капиллярными ангиодисплазиями после локального криогенного лечения, сосудистое пятно принимало прежнюю окраску.

Крио-массаж, который был применен нами у 6 больных, по индивидуальным показаниям, ни в одном случае не дал ожидаемого результата.

Таким образом, для лечения сосудистых поражений кожных покровов локальная криодеструкция является нецелесообразным методом лечения, не дающим желаемого лечебного и косметического результата, и может быть применена лишь в исключительных случаях.

## **Размышления о высших научных знаниях**

*А.В. Буторина, \*А.М. Архаров, \*С.Б. Нестеров, Л.Б. Андропова, \*\*О.А. Данько  
Российский национальный исследовательский медицинский университет им.  
Н.И.Пирогова*

*\*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана  
\*\*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

*В статье рассмотрены вопросы философского размышления о науке и научных знаниях.*

*Musings on higher scientific knowledge. A.V.Butorina, A.M.Arkharov, S.B.Nesterov, L.B.Andronova, O.A.Danko. The article deals with the issues of philosophical reflection on science and scientific knowledge.*

*Ученые те же фантазеры и художники: они не вольны над своими идеями; они могут хорошо работать только над тем, к чему лежит их мысль, к чему влечет их чувство. В них идеи сменяются; появляются самые невозможные, часто сумасбродные; они роятся, кружатся, сливаются, переливаются. И среди таких идей живут, и для таких идей работают.*

*В.И. Вернадский*

*Когда мне было двадцать лет, я признавал только самого себя. Тридцати лет я говорил уже: «Я и Моцарт», сорока – «Моцарт и я», а теперь я говорю уже только «Моцарт». Ш.Гюно.*

*«Ничего случайного не бывает», - часто говорят ученые. Кризис науки, в частности, медицинской требует новых идей и подходов, которые смогут обеспечить дальнейшее развитие не только самой науки, но и решить проблемы оптимального существования и сосуществования человека и человечества в этом огромном мире.*

*Смена Мироздания, смена научных парадигм не всегда проходит гладко, но движение неизбежно, таковы законы эволюции. В эволюционном развитии человека, только наука дает единственно реальные пути дальнейшего развития человечества в современной нелегкой ситуации. У человека нет права на высокомерие, пренебрежительное отношение ко*

всем объектам и субъектам окружающего его мира, - об этом говорил В.И.Вернадский в своих работах.

Все мы знаем и чтим древнегреческих философов. Так вот оказывается, что у философов древней Греции очень давно сложилась традиция: они прогуливались в красивых тенистых садах в окружении своих учеников и вели с ними беседы и дискуссии на разные философские темы. Их окружало глубокое почитание и преклонение учеников, их считали мудрейшими из мудрых ...

И вот для того, чтобы мудрость была предельно великой и глубокой, они должны были осуществлять свои размышления в обстановке абсолютного творческого покоя, досуга (scholey) ... Ученики не разрешали им отвлекаться от «священнодействия» мудрого размышления, никогда не разрешали им писать – они записывали все их мысли (между прочим, это правильно с физиологической точки зрения). Когда при мне говорят, что Платон или Сократ написали, я чувствую, что автору такого утверждения не хватает классического образования.

Этим фактором объясняется, что находили много «списков» гиппократовских сочинений (он сам в одиночестве иногда писал, конечно, но большей частью за ним записывали ученики, отмечавшие сочинения его именем).

Наивысшего расцвета научные и философские школы достигли при великом Платоне (5-4 века до нашей эры). Он собирался со своими учениками в предместье Афин – в знаменитых садах «Academia», посвященных мифическому герою Академу. Отсюда название «Академия» стало символом школы высших научных знаний.

Российская Академия наук была учреждена более 275 лет назад Петром Великим в 1724 году. Здесь уместно вспомнить знаменитые строки составленного для императрицы Елизаветы Петровны М.В. Ломоносовым указа (1755 год) об открытии Московского университета: *”Всякое добро происходит от просвещенного разума, а, напротив того, зло – искореняется”*.

Наверное, мало кому известно, что А.С. Пушкин решением декабрьского (1832 года) заседания Российской Академии наук был избран академиком. Царь Николай I открыл для него запретные архивы, материалы которых послужили канвой для многих произведений писателя. Эта информация заимствована из тайных архивов поэта, хранившихся по собственному завещанию А.С.Пушкина за семью печатями в тайном Донском архиве. Только теперь она стала доступна и опубликована в брошюре «Тайна Пиковой Дамы». Суть математических исследований А.С.Пушкина заключается в установлении циклических закономерностей, происходящих как в жизни человека, общества, так и во всей Вселенной. Наш великий соотечественник А.С.Пушкин, естественно, не знал и не мог знать основы квантовой механики, но обладал гениальным предвидением в эмоциональной сфере, составляющей неотъемлемую часть единого информационного поля.

Научные истины интернациональны. Они общезначимы – независимо от того, где и как добыты.

Но, научные школы, вырабатывающие свой способ постижения истины, могут носить ярко выраженный национальный характер, потому что истина рождается не в абстрактной стихии мысли, а в многовековом опыте народностей и наций, живущих в определенной природной обстановке.

Истина – квинтэссенция исторической жизни этноса, его духовной, нравственной и материальной культуры.

Способы постижения истины могут быть различными. В биосфере живое вещество является тем главным агентом, которое связывает в единое целое огромное множество разнообразнейших природных процессов - механических, физических, химических, термоядерных, биологических, геологических и т.п. По существу живое вещество определяет вектор и интенсивность всех процессов, оно управляет ими.

Однако аналитическое изучение природы автоматически оставляет в стороне главный агент, цементирующий биосферу в единое целое, выводит исследователя из поля общей взаимосвязи биосферных процессов.

Вместе с жизнью из физической картины мира исчезает и представление о времени («возрасте») формирования биосферы и ее систем. Неизбежным следствием потери биосферной основы научной мысли стало появление двух мучительных проблем – тепловой смерти Вселенной и происхождение жизни на Земле.

Лишь в конце позапрошлого века научная мысль обращается к созданию синтетической картины мира, в которой живое вещество и явления жизни обретают свою истинную роль.

Эта картина мира и была развернута в учении о биосфере. В создании учения о биосфере состоит основной вклад русской научной школы в мировую науку.

Это учение явилось закономерным итогом стратегии научного развития России, разработанной М.В. Ломоносовым – «первым нашим университетом», как сказал о нем А.С. Пушкин.

Как ученый М.В. Ломоносов формировался в эпоху, когда в Западной Европе, где он учился и обстоятельно ознакомился с новейшими достижениями научной мысли, уже сложилась устойчивая тенденция аналитического экспериментального исследования природы.

Петр Первый поставил задачу безотлагательного и быстрее развития науки в России. Петр Первый, по словам В.Г. Белинского, бросил вызов России. Россия на этот вызов ответила М.В. Ломоносовым – он разработал поразительную по мощности и изяществу концепцию научного развития России. Суть этой концепции такова: нужно исследовать результаты эксперимента, поставленного самой природой.

Гениальное открытие было сделано нашим соотечественником Д.И. Менделеевым на пороге XX века.

Мечта Д.И. Менделеева, высказанная им в своих *”Заветных мыслях”*:

*”Хочется-то мне выразить заветнейшую мысль о нераздельности и сочетанности таких граней познания каковы вещество, сила и дух, инстинкт, разум и воля, свобода, труд и долг”*, - теперь становится реальной.

Сегодня наука выходит на новые рубежи в своем развитии. Новые подходы в исследованиях и новые результаты в последние годы кардинально меняют наше представление о мире. Появляется возможность использования новых научных знаний для решения многих вопросов человека, во взаимоотношениях его с Природой.

Бытует мнение, будто роль личности в истории науки преувеличена: не тот, так другой сделает открытие. Однако вычлнить творца науки из истории невозможно, деперсонификации история не поддается, - творится она не анонимно.

Любой успех в науке связан с творчеством конкретного человека с присущими ему психо-физиологическими особенностями, определяющими в свою очередь, творческий потенциал личности. В науке все решают личности и коллективы под руководством личностей.

М.Фарадей писал : *«Наука выигрывает, когда ее крылья раскованы фантазией»*.

Деятельность ученого обуславливается логикой развития современной науки, в его творчестве отражаются ее актуальные проблемы. Но, *«Одна из особенностей современной науки та, что она начала «познавать себя»*. (А.Ф.Билибин)

Научно-техническая революция, охватывающая сегодня все сферы жизни людей, обуславливает высокую степень сложности техники и производственной технологии, гигантское возрастание мощности общественного производства и соответствующие ему экономические, экологические и гуманитарные последствия. В этих условиях возрастает роль и ответственность личности как непосредственного участника производства. От ее компетентности, моральных качеств и культуры зависит жизнь и здоровье десятков и сотен тысяч людей.

При этом как бы ни был талантлив человек, это еще не гарантия того, что он станет личностью. Бальзак был прав, когда заметил, что: *«талант – точно женская красота, это всего лишь обещание ...»*

Вся наша современная жизнь явно подсказывает нам, что человек на Земле превысил свои полномочия. Хотя многие вещи кажутся реальными, нет никаких доказательств существования реальности, независимой от наблюдателя.

Нет таких двух людей, которые бы воспринимали Вселенную или даже отдельный предмет абсолютно одинаково.

Каждое мировосприятие порождает свой собственный мир. Новые знания, навыки, новые способы смотреть на мир являются бальзамом для тела и ума и способствуют реализации к обновлению.

Жизнь вечна - человечество не вечно.

Число биологических видов измеряется миллионами, а человечество – это всего лишь один из биологических видов. Как уцелеть ему в океане жизни и видовой разнообразия?

Ясно лишь одно – гомогенизация жизни ведет к краху, разнообразие жизненных форм ведет в будущее.

*Нельзя допустить, чтобы люди направляли на свое собственное уничтожение те силы природы, которые они сумели открыть и покорить.*

*Ф. Жолио-Кюри.*

#### Литература

1. Бичев Г.Н. Теория триединства строения мира. - Москва, 2001, 160 с..
2. Бучило Н.Ф. Восприятие Искусства. - Москва, 1990, 175 с.
3. Плеханов С.Н. Остров пурпурной ящерицы. - Москва, 1984, 225 с.
4. Пушкин А.С. Тайна Пиковой Дамы. - Материалы Тайного Донского архива. Ростов-на-Дону, 1996.
5. Менделеев Д.И. в воспоминаниях современников. - Москва, 1973, 173 с.

### **В.И.Вернадский о биосфере и человеке**

*А.В. Буторина, \*А.М.Архаров, \*С.Б.Нестеров, Л.Б.Андропова, \*\*О.А.Данько,  
\*А.В.Пушкарев, \*А.В.Шакуров*

*Российский национальный исследовательский медицинский университет им.  
Н.И.Пирогова*

*\*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана*

*\*\*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова*

*В статье рассмотрены взгляды В.И.Вернадского на биосферу и человека, и его роль в развитии биосферы.*

*V.I.Vernadsky on the biosphere and man. A.V.Butorina, A.M.Arkharov, S.B.Nesterov, L.B.Andronova, O.A.Danko, A.V.Pushkarev, A.V.Shakurov. The article considers V.I.Vernadsky's views on the biosphere and man and his role in the development of the biosphere.*

*Человеческая мысль, есть функция  
среды (биосферы), а не только организма.*

*В.И. Вернадский*

#### **Характеристика и состав биосферы**

В буквальном переводе термин “биосфера” обозначает сферу жизни и в таком смысле он впервые был введен в науку в 1875 г. австрийским геологом и палеонтологом Эдуардом Зюссом (1831-1914). Однако задолго до этого под другими названиями, в частности "пространство жизни", "картина природы", "живая оболочка Земли" и т.п., его содержание рассматривалось многими другими естествоиспытателями.

Первоначально под всеми этими терминами подразумевалась только совокупность живых организмов, обитающих на нашей планете, хотя иногда и указывалась их связь с географическими, геологическими и космическими процессами, но при этом скорее обращалось внимание на зависимость живой природы от сил и веществ неорганической природы. Даже автор самого термина "биосфера" Э.Зюсс в своей книге "Лик Земли", опубликованной спустя почти тридцать лет после введения термина (1909 г.), не замечал обратного воздействия биосферы и определял ее как "совокупность организмов, ограниченную в пространстве и во времени и обитающую на поверхности Земли".